

Αθήνα, 29 Σεπτεμβρίου 2022

Αριθ. Πρωτ.1176

Προς
Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κωσταντίνο Καραμανλή

Θέμα: Δημοσίευση εγκυκλίου σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 152 έως και 154 Ν. 4938/2022

Κύριε Υπουργέ,

Η πρόσφατη εγκύκλιος του Υπουργείου σας, υπ' αριθμ. πρωτ. 294537/2022, επιχειρεί να δώσει διευκρινίσεις σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 152 έως και 154 Ν. 4938/2022, πλην όμως, από μια απλή ανάγνωση και μόνο ανακρίπτουν ζητήματα που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης, ήτοι:

Α. Στην παρ. 4 της εγκυκλίου αναφέρεται ότι: «*Η χορήγηση παράτασης στο χρονοδιάγραμμα κατ' άρθρο 147 του ν. 4412/2016 (Α' 147) μετά τη δημοσίευση του ν. 4938/2022, ήτοι μετά την 6η-6-2022 αίρει το δικαίωμα λήψης της πρόσθετης καταβολής (πριμ) του άρθρου 154, εξαιρουμένων τυχόν λόγων ανωτέρας βίας. Σε περίπτωση δε, που υπήρξε τέτοια καταβολή, εφαρμόζονται οι προβλέψεις του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 154.*».

Τα ως άνω όμως, δεν συνάδουν με τις προβλέψεις του άρθρου 154 Ν. 4938/2022, όπου αναφέρεται ότι δικαιούνται την καταβολή του πριμ οι Ανάδοχοι που δεν επικαλούνται την περ. α της παρ. 1 του άρθρου 153 και τηρούν τα εγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης του έργου σε σχέση με τη συμβατική προθεσμία.

Σχετικά δε με την επιστροφή του πριμ ο Νόμος προβλέπει ότι «σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης ολοκλήρωσης του έργου, η πρόσθετη καταβολή (πριμ) καθίσταται επιστρεπτέα...»

Όμως είναι εσφαλμένο και καταστροφικό να υποχρεούνται οι Ανάδοχοι να επιστρέψουν το πριμ, όταν τα έργα παρατείνονται χωρίς υπαιτιότητά τους.

Ακόμα στην ίδια παράγραφο (4) της εγκυκλίου ορίζεται ότι «*Ειδικότερα η καταβολή του πριμ, αφορά συμβάσεις έργου υπό εκτέλεση την 6.6.2022 και όχι συμβάσεις που πρόκειται να ανατεθούν ή ανατέθηκαν μετά την ως άνω ημερομηνία.*»

«Τιμωρούνται» όμως οι Ανάδοχοι που χωρίς υπαιτιότητά τους καθυστέρησε η συμβασιοποίηση, ενώ τα έργα είχαν προκηρυχθεί πολύ καιρό πριν και τυγχάνουν άνισης μεταχείρισης.

Στο σημείο αυτό προτείνουμε την αναδιατύπωση ως εξής: «Ειδικότερα η καταβολή του πριμ, αφορά συμβάσεις έργων υπό εκτέλεση την 06.06.2022 και συμβάσεις που θα συναφθούν σε συνέχεια διαγωνιστικών διαδικασιών που έλαβαν χώρα προ της 05.06.2022 και όχι συμβάσεις που πρόκειται να ανατεθούν ή ανατέθηκαν μετά τις ως άνω ημερομηνίες δημοπράτησης ή συμβασιοποίησης αντιστοίχως».

Β. Η εγκύκλιος δεν επιλύει το σοβαρότατο θέμα που είχαμε επισημάνει και στην υπ' αριθμ. πρωτ. 1136/20.09.2022 επιστολή μας ότι, δηλαδή, στην ΚΥΑ που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 4767 Β/2022 σε εφαρμογή του άρθρου 152 του Ν. 4938/2022, ο όρος, «εγκεκριμένη τιμή τού υλικού που ίσχυε κατά τον χρόνο δημοπράτησης του έργου», που χρησιμοποιείται για να προκύψει η τιμή της εργασίας μετά την αφαίρεση της αξίας του υλικού, χρήζει διευκρινίσεως, αφού τέτοια εγκεκριμένη τιμή υλικού δεν υφίσταται.

Γ. Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι δεν ελήφθη υπόψιν μία ακόμα παρατήρηση που είχαμε προβάλει με την ως άνω επιστολή μας ήτοι την αναδιατύπωση της παρ. 6 του άρθρου 1 και της παρ. 5 του άρθρου 2 της ΚΥΑ, αντιστοίχως, ως εξής: "Εργασία που περιλαμβάνει απολογιστική πληρωμή ασφάλτου, πολυβινυλοχλωριδίου (PVC) ή πολυαιθυλενίου υψηλής πυκνότητας HDPE) υπόκειται σε αναθεώρηση για το διάστημα από 1η-1-2022 έως την 6η-12-2022, μειωμένη σύμφωνα με το σχετικό ΠΚΤΜΝΕ μείωσης αξίας του άρθρου, για τον υπολογισμό αξίας του υλικού, η αξία του οποίου αποζημιώνεται απολογιστικά».

Κύριε Υπουργέ, έχοντας την εντύπωση ότι τα ανωτέρω ζητήματα προκύπτουν, λόγω του ότι οι εγκύκλιοι συντάσσονται από μη Μηχανικούς, ζητούμε την άμεση αντιμετώπιση των ως άνω προβλημάτων.

Για την ΠΕΔΜΕΔΕ,

Ο Πρόεδρος

ΜΙΧΑΗΛ Δ. ΔΑΚΤΥΛΙΔΗΣ

Ο Γεν. Γραμματέας

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Θ. ΚΑΣΣΕΛΑΣ